

## DISCOURSE CATEGORY OF “INVOLVEMENT” IN ACADEMIC DISCOURSE IN THE CONTEXT OF ITS REPRESENTATION BY GRAMMATICAL CATEGORY OF MODALITY

**Sokolova V.I.,**

International University “MITSO”

*The article deals with one aspect of the manifestation of the category of “inclusiveness” (or “engagement”, “involvement”) as a category of modality. Discourse category of “involvement” directly affects the efficiency of academic communication (including communication with the reader and the author of the textbook or manual) for its actualization directly interfaced with the category of “learning motivation”, or rather “the motivation of understanding” material that offers the teacher to the student. Reconstructing the discourse category of involvement in its functional manifestations has been described with the help of interaction “author-reader” model through the prism of grammatical category of modality. We suggest a chart of markers that were the basis for the selection of the model. The results of the analysis and synthesis of the collected database allow us to see how diverse representations of the discourse categories can be and thus focus the attention of the student audience. The said diversity is considered as the basis of effective adaptation of students’ educational material.*

**Key words:** *academic discourse, the category of “involvement”, the category of modality, modeling, discourse linguistics.*

The study of the category “modality” can go to the content of the form and vice versa, to form from the content. The first suggests that we choose a word class, for example modal verbs, and study a text or discourse space, seek and count the number of such verbs in the study material, define its function according to the grammatical language paradigm, but the pointing the nuances of updating functions according to the speech context. For example, the verb *to be to*, according to the linguistic paradigm, is the verb of obligation and gives the value of the planned obligation, and according to its speech occurrence (eg. *When are you to come to dentist’s?*), it embodies a subtext of following a certain plan, nuance and actualizes this nuance with the help of words that surround it (*come to dentist’s*).

Such analysis would be correct in the framework of linguistic studies targeting at the structure of the language and its functional potency (recent examples in speechforming). From the standpoint of grammar, the first relates to the field of structural grammar, the second — to the field of functional grammar.

In terms of speech oriented linguistics, a language sign’s functions as well as possible nuances of its representations in the text, must be supplemented by pragmatic, cognitive, ethno-linguistic and other aspects. Considering various aspects of the speech forms’ distribution in all areas of study provides the vision of the language unit’s distribution not only in the structural system, but in hierarchical-linear development (the suggestions to consider the content of speech and discourse in the context of the system, hierarchical, structural and linear measurements, see. in the works for causal-genetic approach to the study of the content of the text/discourse).

Thus, the study of speech (textual practice), encompassing hierarchical, structural and systemic components allows seeing the patterns of textforming in its volume, and understand, as in our case, that speechforming category of “involvement” is the intersection of a krossformat, that is, one or the other nuance may be represented not only by modal verbs, but also adverbs etc. The study of the case why the author makes a certain choice, can be translated into the need to synonymous substitutions, lexical repetition. For the generation of the integrity of the text, the author’s toolkit includes cohesion, coherence, and other means.

Discourse linguistics displays linguistic contexts in a social context and enriches the understanding of the category of “involvement”, which in other matters does not negate the need to understand the specifics of language and speech presentation involvement, as the latter are markers of discourse content. We tackle the category of “involvement” at the discourse level, yet we consider speech and language representations. We have analyzed a sample of academic discourse, namely, section 1.3 “The thesis can be useful after university” from the textbook by Umberto Eco “How to write a thesis” [1].

In this section, we have registered the following forms of representation, types, and aspects of category of involvement. The types we include, are *subject-subject*, *object-object combinations*, to the sub-types we attribute the variability of subject-subject, object-object combinations, namely *passivity*, *modality*, and so on, to aspects — all markedness of the studied material.

**READER-ORIENTED MANIFESTATIONS OF THE DISCOURSE CATEGORY  
OF “MODALITY” IN THE AUTHOR — READER (STUDENT)**

№	Example	The quality of the marker (grammatical marker)	The number of such examples in the text discussion
<b>Potential content</b>			
1	<i>необходимо</i> избрать такую тему	ought (to be elected)	29,6 % of the total number of examples
2	<i>можно</i> выжать полезные выводы	modal verb of opportunity	29,6 % of the total number of examples
3	<i>сумеет</i> и правильно организовать	modal verb of possibility	66,6% of the total number of examples
4	<i>сгодится</i> опыт работы над дипломом	active voice, can be useful for a researcher	66,6 % of the total number of examples
5	директору <i>придется</i> сформулировать тему, собрать материал, привести материал в систему, осмыслить ... материал, придать ... форму, ... позаботиться о читателе	modal value of obligation	66,6 % of the total number of examples

The chart demonstrates how the modality component is included in the formation of the general category of “involvement”. Similar and expanded data charts demonstrate the representations of the categories of voice and activity. A generalized table containing the obtained database allows one to see communicational markers employed by Umberto Eco in order to interact with the reader, a student, a young researcher, in this particular case.

Umberto Eco is an outstanding linguist discourse of our time and study of his experience of interaction with students in the context of teaching how to write the thesis is valuable. On his experience we have seen what forms and patterns of interaction can be in taken by a discursist to communicate with his reader. And, judging only by one, we have studied the category of modality, and have seen, that this is only one possible implementation of the category of “involvement”, but our small research already gives us the reason to say that this discourse is important for the manifestation of the category of “involvement”.

### LITERATURE

1. Эко Умберто. Как написать дипломную работу / Эко Умберто ; [пер. с ит. Е. Костюкович]. — М. : Книжный дом «Университет», 2003. — 244 с.

*У статті розглядається один з аспектів прояву категорії «залучення» як категорії модальності. Дискурс-категорія «залучення» безпосередньо впливає на ефективність академічного спілкування (зокрема автора з читачем підручника чи навчального посібника), бо її актуалізація безпосередньо пов'язана з категорією «мотивація навчання», точніше «мотивація розуміння матеріалів, які пропонує вчитель учневі». Реконструючи дискурс-категорію «залучення» в її функціональному прояві, були описані моделі взаємодії автора та читача через призму граматичної категорії модальності, а також побудовані таблиці маркерів, які стали підставою для виділення даної моделі. Результати аналізу і синтезу зібраної бази даних допомагають побачити можливе розмаїття репрезентації даної дискурс-категорії, отже, і фокусування уваги студентської аудиторії. Це розмаїття — основа ефективної адаптації студентами навчального матеріалу.*

**Ключові слова:** академічний дискурс, категорія «залучення», категорія модальності, моделювання, лінгвістика дискурсу.

*В статье рассматривается один из аспектов проявления категории «вовлеченность» как категории модальности. Дискурс-категория «вовлеченность» непосредственно влияет на эффективность академического общения (в частности автора с читателем учебника или учебного пособия), ибо ее актуализация непосредственно сопряжена с категорией «мотивация обучения», точнее «мотивация понимания материалов, которые предлагает учитель ученику». Реконструируя дискурс-категорию «вовлеченность» в ее функциональном проявлении, были описаны модели взаимодействия автора и читателя через призму грамматической категории модальности, а также построены таблицы маркеров, ставших основанием для выделения данной модели. Результаты анализа и синтеза собранной базы данных помогают увидеть возможное разнообразие репрезентации данной дискурс-категории, следовательно, и фокусировки внимания студенческой аудитории. Это разнообразие — основа эффективной адаптации студентами учебного материала.*

**Ключевые слова:** академический дискурс, категория «вовлеченность», категория модальности, моделирование, лингвистика дискурса.

УДК 81'1:32

## **ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА: НА МАТЕРИАЛЕ ДИСКУРСА ДЭВИДА КЭМЕРОНА**

**Соколовская С.В.,**

Киевский университет имени Бориса Гринченко

*В статье изложены характерные особенности языковой личности Дэвида Кэмерона в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы. Политическая деятельность премьер-министра направлена на повышение уровня благосостояния Великобритании, что отражено в когнитивной и вербальной системах языковой личности политического лидера. Также рассматриваются основные подходы к определению понятия «языковая личность» в современной лингвистике.*

**Ключевые слова:** политический лидер, политический дискурс, когнитивная система, стратегия.

Проблема изучения языковой личности вызывает значительный интерес у лингвистов (В.И. Карасик, В.В. Красных, Ю.Н. Караулов, Ю.Е. Прохоров и др.). В частности, в рамках исследования политического дискурса она приобрела особую **актуальность**. Поскольку многие действия, совершаемые в сфере политики, имеют речевую природу, востребованным является исследование приемов речевого воздействия на массовую аудиторию. В связи с этим особого внимания заслуживают выступления политических лидеров, в частности, премьер-министра Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Дэвида Кэмерона, занявшего пост в 2010 г. Ранее политик проявил себя как лидер Консервативной партии, сосредоточивший внимание на ее радикальном обновлении, улучшении качества жизни, усовершенствовании государственных ведомств и школ. Д. Кэмерон также привлек внимание общественности как талантливый оратор, однако языковая личность политика представлена недостаточно с лингвистической точки зрения и требует дальнейшего рассмотрения.

**Цель статьи** — рассмотреть основные подходы к определению понятия «языковая личность» в современной лингвистике и проанализировать когнитивно-дискурсивные характеристики языковой личности Д. Кэмерона.

Как показывают современные научные исследования, в описании языковой личности допускаются различные подходы. Под термином «языковая личность» понимают «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью» [2, 3]. Наряду с термином «языковая личность» в лингвистический обиход вошли понятия «речевая личность» и «коммуникативная личность». Под речевой личностью понимается языковая личность в парадигме реального общения [5, 59]. Коммуникативная личность — это «конкретный участник конкретного коммуникативного акта, реально действующий в реальной коммуникации» [3, 151].