

ОКАЗІОНАЛІЗМИ В УКРАЇНСЬКОМОВНОМУ СЕГМЕНТІ СОЦМЕРЕЖІ FACEBOOK ЯК ЗАСІБ НЕГАТИВНОЇ ОЦІНКИ

Ладоня К. Ю.

Київський університет імені Бориса Грінченка (Київ, Україна)
Інститут педагогіки НАПН України
ORCID iD: 0000-0002-1863-0428
e-mail ladonyaku@ukr.net

У статті проаналізовано неологізми (оказіоналізми), які функціонують в українськомовному сегменті соціальної мережі Facebook — найпоширенішої на сьогодні в Україні — і мають конотацію негативної оцінки (найчастіше — зневаги).

З'ясовано, що вони становлять найбільшу групу серед виокремлених у процесі дослідження okazіоналізмів. Як найпоширеніші серед неологізмів, що виникли для позначення негативної оцінки, проаналізовано новотвори, маркер неологічності яких виникає як результат дериваційної трансформації плану вираження твірної одиниці. Визначено, що доволі продуктивними та характерними для мови інтернет-дискурсу способами їх утворення є такі як: а) свідоме написання власної назви з малої літери, серед яких трапляються назви країн (офіційні, історичні, народно-розмовні чи запозичені) і територій, полісоніми, антропоніми, назви найвищих державних органів або установ; б) заміна літер як вияв мовної гри, серед яких можна виокремити зневажливе спотворення слова, паронимазійне додавання літер, паронимазійна заміна літер, паронимазійна капслокізація, «графічне транскрибування» тощо. Проаналізовано одиниці неологічної природи на позначення негативної оцінки, що виникли у результаті вторинної (опосередкованої) номінації, серед них виявлено неолексеми на позначення назв країн, громадянства, індивідуальні прізвиська тощо.

Зроблено висновок, що доволі обсягова група неологізмів, утворених і використаних в українськомовному сегменті Facebook як відповідь на потребу втілення авторських інтенцій щодо вираження оцінки певного суб'єкта чи об'єкта доволишньої дійсності, транслює конотацію зневаги (негативної оцінки). Здебільшого такі одиниці утворюються специфічним для мови інтернет-дискурсу графічним способом, способом повторної номінації, з використанням мовної гри.

Ключові слова: неологізми, okazіоналізми, конотація негативної оцінки, зневаги, Інтернет-дискурс.

Kateryna Ladonia

Occasionalisms in Ukrainian Facebook as a means of negative evaluation

This article analyzes neologisms (occasionalisms) appearing in the Ukrainian-language segment of the social network Facebook, which is the most popular network in Ukraine nowadays. Neologisms proved to be the most numerous among the occasionalisms under analysis. They demonstrate negative evaluation connotation primarily that of contempt. The said negative connotations are explicated via word-forming transformations. The most productive and frequent transformations registered in web discourse are: intentional low-case spelling of proper names such as toponyms (official, historical, colloquial or borrowed names of countries and territories), polysynonyms, anthroponyms, names of the highest state institutions; metatheses that distort word structure, paronymatic addition, replacement or capitalizing of letters, «graphic transcription», etc. The article focuses on novel secondary designation units that express negative evaluation denoting countries, citizenship, individual nicknames. The paper argues that neologisms generated and used in Ukrainian Facebook reflect individual pragmatics of expressing contempt towards constituents the surrounding reality. The article highlights various structural modifications and “word play” involved in the formation of respective secondary designation units.

Key words: neologisms, occasionalisms, negative connotation, contempt, web discourse.

Вступ. Нині значної популярності набувають соціальні медіа, або соцмережі, — спільноти, що виникли для безпосереднього

спілкування людей між собою, об'єднаних спільними інтересами й уподобаннями. Найшвидшими темпами кількість активних користувачів

соціальних мереж зросла у 2020 році, коли більша частина світу була заблокована через пандемію COVID-19. Найбільші соцмережі наразі змінюють свою розважальну спрямованість, яку вони, як правило, мали на момент виникнення як нового явища, і стають платформою для соціалізації, презентації, реклами та розвитку бізнесу.

Найпоширенішою платформою соціальної комунікації України і світу на сьогодні є соцмережа Facebook: станом на червень 2021 року кількість зареєстрованих користувачів Facebook в Україні становила 23,07 млн осіб — 52,9% від загальної кількості мешканців країни (Elagina, 2021). Отже, ця масштабна соціальна мережа в інтернеті дає безпрецедентну можливість для вивчення і поведінки людини і її мовлення. Водночас повідомлення та коментарі не лише передають фактичну інформацію, але й поширюють думку користувачів, їх оцінює ставлення до соціальної події чи особистої справи, певної особистості тощо. Вираження емоційно-оцінкового значення відбувається на всіх мовних рівнях, але найвиразніше на рівні лексичної підсистеми мови. Поряд із спеціальними лексемами для трансляції певної оцінки, що давно функціонують у мові, у мові інтернет-дискурсу широко представлені неологізми, зокрема okazionalizmi, які мають значно більшу експресію як більш нові та незвичні для комунікантів одиниці.

Водночас із називанням предмета, поняття, дії чи ознаки, неолексема оцінює відповідне явище реальної дійсності, передає інформацію про ставлення до нього з боку мовця, яке може бути нейтральним, підкреслено позитивним або негативним. Це є свідченням виконання словом (поряд з номінативною) також оцінює-експресивної функції (Коваль, 2011). Лексичні особливості інтернет-дискурсу максимально виразно демонструють індивідуальність, яка «виражається як у наборі лексичних одиниць, так і в їх кореляції й функціонуванні. У мові це виявляється у формуванні особливої лексичної підсистеми з власними мовними особливостями і специфічними соціокультурними характеристиками. Наразі мовний портрет інтернет-дискурсу активно твориться за допомогою лексичних засобів виразності. Користувачі мережі застосовують переносні значення слів, послуговуються лексемами, співвідносними з певними лексичними групами. Все це відповідає загальним тенденціям до словотворення й неологізації, що визначають своєрідність інтернет-дискурсу» (Очеретян, 2020, с. 470).

Критичний огляд літератури, концептуальних рамок, гіпотез. Мова інтернет-дискурсу з моменту виникнення як специфічного явища перебуває в центрі уваги багатьох вітчизняних і зарубіжних дослідників, зокрема, таких як: О. М. Галичкина, О. І. Горошко, М. Б. Бергельсон, А. Є. Войскунский, С. С. Данилюк, С. В. Зайцева,

Л. Ю. Іванов, П. Є. Кондрашов, Л. Ю. Щипіцина, Г. М. Трофимова, С. Г. Чемеркін Т. В. Яхонтова, G. Barbatsis, D. Crystal, S. Herring, R. Holt, A. Iskold, K. Ryan та ін. Дослідження неологізмів у мас-медійному дискурсі проводили О. Сербенська, Є. Карпіловська, Л. Струганець, О. Стишов, М. Навальна, Т. Коць, Д. Мазурик, Г. Мінчак, Т. Стасюк, О. Турчак, Л. Архипенко, О. Андрейченко, О. Мітчук, Л. Михайленко, Д. Дергач, Т. Коваль, О. Ляхова, М. Бойчук, Т. Панченко та ін.

Окрім того, на особливу увагу заслуговує соціолінгвістичне дослідження китайських вчених (Fan, 2014), яке у свій час привернуло велику увагу багатьох засобів масової інформації, таких як MIT Technology Review, CNN, BBC та Washington Post тощо, у якому автори доводять, що негативні емоції та оцінки в соцмережах не лише перевищують позитивні кількісно, а й мають значно вищі темпи поширення. Саме ця теза спонукала нас до проведення дослідження неологізмів (okazionalizmi) українськомовного сегмента соцмережі Facebook як лексичних одиниць, що мають найбільш виразне емоційно-експресивне навантаження, щодо наявності та способів вираження негативної оцінки.

Методологія дослідження. Метою дослідження було проаналізувати неологізми, зокрема okazionalni, українськомовного сегмента соцмережі Facebook, що мають конотацію негативної оцінки, та проаналізувати способи їх утворення та особливості функціонування.

У процесі дослідження послуговувалися такими науковими методами як: метод суцільної вибірки – для виокремлення нових лексичних одиниць (неологізмів) в українськомовному сегменті соцмережі Facebook для їх подальшого дослідження; контекстуальний аналіз — для виявлення експресивно-стилістичного значення негативної оцінки новотворів та особливостей їх функціонування.

Результати дослідження та обговорення. Зібраний нами ілюстративний матеріал засвідчує, що неологізми в українськомовному сегменті Facebook виконують різні функціональне навантаження. Виявлено, що переважна більшість новостворених одиниць виражає конотацію зневаги до популярних концептів медіапростору, виражає їхню негативну оцінку. Творення неологізмів цього функційного призначення можна кваліфікувати як до певної міри стилістичну категорію. Загальне функційне навантаження цих нових слів формується як результат втілення авторських комунікативних інтенцій і настанов. Для цього користувач українськомовного сегмента Facebook застосовує відповідні стилістичні прийоми. Частина цих прийомів характеризується унікальністю та новизною, хоча здебільшого вони мають загальнолінгвістичне призначення, але

використовуються для формування неологізмів аналізованого типу, бо «характер, тип, структура мовної номінації, її емоційно-експресивні, стилістичні та інформативні властивості зумовлюються типом текстової комунікації як певного різновиду творчої мовної діяльності, способу мовомислення» (Жарко, 2019, с. 130).

До найпоширенішої групи неологізмів, що виникли для позначення негативної оцінки можемо віднести новотвори, маркер неологічності яких виникає як результат дериваційної трансформації плану вираження твірної одиниці. Ця трансформація має різний характер. Найвизначальніший матеріал дав підстави для виокремлення кількох типів аналізованих неологізмів.

Написання власної назви з малої літери. Свідоме написання оніма у такий спосіб сприймається як стилістична новація, що дає змогу творцеві неологізму просигналізувати про оцінку денотата зі знаком мінус, показати зневажливе ставлення до нього, негативно позиціонувати його в комунікативному процесі. До таких неологізмів належать:

а) **назви країн (офіційні, історичні, народно-розмовні чи запозичені) і територій:** **Miško Broliś** В даному разі росія заслуговує на повагу; **Olena Khoruzha** От тільки ані расеї, ані москви тоді і близько не було; **Наталія Заставнюк** До цього закону потрібен ще один, про те, щоб голосували тільки ті громадяни, які сплачують податки і стверджують, що раша — країна агресор + позбавити права голосу проросійській партії в Раді; **Serhiy Sedlovsky**; А якщо підтримуєш рашку... тоді що ти ще робиш в Україні?; **Witalij Soya** Як в Україні може бути насильницька «українізація»? Ми що в «кацапії» живемо?; **Зеновія Дзундза-Цапюк** На сибір і лопату в руки. Показовими щодо цього є випадки, у яких ця новація демонструється в одному тексті на тлі нормативного написання оніма: **Вітя Карпач** Шкода, що наша історія розкидана по світу. Важливі історичні документи які підтверджують нашу державність десь в Швеції в московії потрібно щоб вони були в нас;

б) **політніми:** **Олександр Костюк** Таким чином, «патріоти» Свободи ... реалізують тактику кремля: звести електоральне поле України до вибору між проолігархічними колаборантами та партією москви; **Ruslan Shpak** І ростов не гумовий, тікати не буде куди;

в) **антропоніми:** **Ostap Drozdov** Лично хочу подякувати проросійському діячю бужанському-максиму-аркадійовичу не лише за те, що він безкоштовно пропіарив; **Олександр Хоменко** З путіна дуже поганий історик; **Дмитрій Штанько** Краще вже бандитська влада — замість такого зеленського та його команда йолонів — продайте собаку — люди різних сортів — введи лохДаун; **Євген Кириченко** голубородька ви чого без маскі

і на спортивному майданчку аваков вже штаф виписав?; **Victoriya Shevchuk** в рашці є ботоферма пригожина а в Україні ботоферма зелебобіків; **Тарас Корнієнко** а чому сбу не зацікавила явна сепарша, професорка більченко, яка співпрацює з ворогами; **Olga Badrak** Твій годинник володю, почав відраховувати секунди перебування у політиці; **Witalij Soya** Вас зачекався моторола з гіві;

г) **назви найвищих державних органів, установ:** **Віталій Пучко** Чумаход ти сам прийшов під одними лозунгами, а почав якісь шури мури чудить і протилежні речі робить неголосувать за те що обіцяв і протягувать поправки корупційні в раді і людей підбурювать проти Президента; **Oleksandr Kimpinskyi** Чому пан Дубінький досі депутат верховної ради? **Amy Pond** це тобі в кремлі таке в голову наригали?

Можна припустити, що ця стилістична новація активно почала використовуватися в українськомовному сегменті Facebook більшою мірою з початком російської інтервенції 2014 року. Більш чітко контури цього явища простежуються на тлі трансляції конотації поваги, позитивної оцінки денотата, реалізація якої відбувається в графічних неологізмах, утворених способом написання загальних назв з великої літери: **Vitaliy Riabcheniuk** але вкотре ігноруєш смерть українського Воїна!!!; **Michail Chartschenko** Ви пане Генерал маєте стати символом об'єднання усіх українців і українських земель!!!; **Lesia Mudrak** Щасливію від того, що живу з цією Жінкою в одному часі; **Zinoviĭ Huzar** За часів президента Порошенка «мудрий нарід» отримав Асоціацію, Безвіз і Томос; **Païca Maïcюk** Дуже цікава історія Української мови, але на привеликий жаль і сьогодні продовжують знищення нашої мови.

Заміна літер в слові, внаслідок якої слово набуває іншого відтінку значення:

а) **парономазієне додавання літер** (додані літери вмикають звукові і — як наслідок — словні зближення, чим створюється ефект негативної оцінки): **Rostyslav Markovych** Наступним кроком має бути повна заборона жопоблоку та інших партій, які виступають проти територіальної цілісності України!; **Валентина Сергачова** Кандидати в депутати заповнюють декларації. Що там у шмарусі?? Хтось бачив?; **Nelya Shilina** Та ні, її (Тетяни Масло) кумир, потрох.

б) **парономазієна заміна літер** (заміна букви чи групи букв паронімізує новотвір із потрібним мовним знаком, завдяки чому реципієнтові пропонують негативну оцінку денотата): **Володимир Романюк** жуліні берети обізвились!; **Oksana Remeniaka** а я гадю чомусь відразу задала; **Енбулатов Едуард Victor Mogull** Наші поцріоти тупі як бультерьер...)) ФСБ їм кинуло в писок через Бігуса плюшеву Свинку свинарчука...; **Serhii Bryhar** Ці пропагандони нанесли Україні заба-

гато шкоди; **Vasil Tybel** *Хочете прогноз від фантаста? За рік пан Коломойський із своїх коштів збиратиме майдан, щоб викинути своє зезулення із гнізда*; **Олег Кукла** *Може із спокійною душею їхати догравати в Дирляндію в месний Шахт'юр і на свого дружбана Рахитського чекає*; **Олександр Таранишин** *Порох цього не зробив, бо всі «недороженькі» побігли до посольств союзників із скаргами на Петра за «срану.юа» і її редактора*; **Ostap Drozdov** *Із почуттям виконаного обов'язку завершую цю рубрику, адже основних альтернативних до самонемічної мафії кандидатів ми показали*;

в) **парономазійна капслокізація** (використання режиму «капслок» на клавіатурі дає змогу виділити певну частину твірного слова, і графічний неологізм отримує у своєму плані вираження акцентований рельєфний фрагмент, співвідносний із наявним у лексиконі мови словом для творення відповідного стилістичного ефекту): **Mykola Stepanenko** *Та це не так, бо іще позавчора вони були кучМОботами*; **Volodymyr Lado Obraztsov** *Кажуть що скоро запрацює АНАЛог ютуба типу «Чебурашка»?;* **Андрій Хома** *Євреї РАБіноВІЧ звинувачує єврея Зеленського у фашизмі. Водночас варто зазначити, що в деяких графічних неологізмах можуть використовуватися одразу кілька способів: **Охана Dumych** *ох і чоловіки пішли...ганьбище одне, що презЕдент, що його ЛОХторат* (заміна літер із капслокізацією). Такий різновид графічної гібридизації — вживання в узуальному слові великих літер, який В. Замальдінов (Замальдинов, 2020, с. 276) називає «капіталізація» здійснює потужний вплив на зорове сприйняття.*

Окрему групу формують **однослівні одиниці неологічної природи, що виникли у результаті вторинної (опосередкованої) номінації**. Поява цих неологізмів є результатом «пошуків ефективніших засобів називання, нерідко ускладнених конотативною семантикою. Поставши спершу в мовленні, переважно як переносні, інноваційні значення, у процесі інтенсивного вживання більшість із них стає невіддільним надбанням мовної системи. Адже постійне зростання загальної обсягу знань як результат процесу інтелектуалізації соціуму, інтенсивний розвиток суспільства, когнітивні процеси українців безпосередньо позначаються на значенневих модифікаціях, на збільшенні загального обсягу семантичної структури мови» (Стишов, 2019, с. 78). Такий творчий лексичний субституції піддаються новотвори, що позначають найрізноманітніші денотати. Зокрема це:

1) **назви країн**, зокрема, серед наявного матеріалу виявлено семантичні деривати, що переіменовують — зі зрозумілих причин — Росію: **S Oleksandr Oleksandrovuch** *Зовнішню різницю між Московщиною і Україною відзначали всі подо-*

*рожуючі; ХЕРняЯкась <> Виктор Чук, коли тебе — московську *шваль (*по словнику Даля), уже депортують у «СтРАНУ» твоїх мрій — Мордовію, і замордують там?!!!; Zlatko Milanić* *але на всяк випадок скажу — пішло в свою удмуртню; Serhii Skliar* *«Монгол» & його команда. Блогери з залісся; Roman Kostyk* *І в мене таке враження складається, що Зелена влада поступово та повільними кроками здає нашу країну назад в мордор; Максим Венідиктович* *Не треба дрончить поребрик, а треба звернути увагу на місці.*

Крім суто семантичних дериватів, до цієї групи можна віднести й морфологічні, створені за наявними словотвірними моделями: **Микола Савка** *Вони б підтримали напевно опзж при владі, продаж «ліги сміху» в лантєстан, закупівлю росвакцини і т.д.; Lybomir Shelenko* *Взялися четверо за руки і нахер в маскаляндію !; Tanya Shearn* *О ! Уже и про Европу вспомнили ! Тю — а чого не до рідної гавані Хутіностану зазиваєте ?; Лора Підгірна* *А у цей час «уставшиє от войны» тилові покручі і ЗЕ-манкурти пішли «зливати» Україну мокишандії; Валерій Пастух* *От ніби гарно всьо написано, але «ліга сміху», відведення військ, електрика з рфії.*

2) **назви громадянства** (як і попередньому випадку, серед отриманого матеріалу виявлено численні випадки неологічного переназивання росіян): **Victor Hondar** *Примазується до історії Київської Русі, московіт поганій; Zlatko Milanić* *не розумію, шо ця удмуртиха тут меле; Elena Kravchenko* *Воно сюда хоче те лайно тягнути, бо вочевидь дуже бажає, щоб тут мокиші керували; Ігор Карасьов* *До його «приходу» ніхто не займався війною з мокишами — він зайнявся і наші почали відступати; Марина Візор* *не стидаюсь оцінювати розумові здібності, ну а кокошників взагалі просто посилаю... без дискусій.* Мотиваційні зони твірних слів демонструють різноплановість: назви давніх племен, літературних концептів, елементів національного одягу давніх племен тощо. Наведені семантичні деривати є результатом застосування метонімії (синецдоха) та метафори — традиційних способів вторинної номінації (Стишов, 2019, с. 89).

Індивідуальні прізвиська. Індивідуальні прізвиська кваліфікують як «неофіційні антропоніми, якими називають особу в різні періоди її життя відповідно до притаманних їй рис характеру, особливостей зовнішності чи якогось життєвого випадку тощо, а також за аналогією, з метою ідентифікації, виокремлення та характеристики. Прізвиська є назвами, що мають семантичну мотивацію й переважно емоційне забарвлення» (Вербовацька, 2017, с. 72). Наявний матеріал дає змогу виокремити кілька підгруп індивідуальних прізвиськ, сформованих на основі спільності відповідних мотиваційних ознак (механізмів творення). Такими ознаками є:

а) **прізвище об'єкта номінації:** Мила Град Нехай порох розкаже за Гловайск, де полягло 360 бійців (П. Порошенко); Danulchuk Oleksandr Мертветчук і порошок розділяють суспільство щоб лоханути Зе як янека (В. Медведчук, П. Порошенко, В. Зеленський, В. Янукович); Anna Mykolayivna Люди гинуть вже від голоду, геноцид повний. Очнись зелений (В. Зеленський); Anton Kozharin О! Заспівав раптом)))) лаври поплавка розум помутили!)))) (М. Поплавський); Ирина Щербина Светлана Карамелькина З глузду зіхала, карамелька, яка ще русская речь в Києві?;

б) **характер діяльності:** Ledi Deniz Цинізм блазня зашкалює!; Андрій Заріченко дехто по московських саунах голий виступав, хто вгадає паяца?; Олег Васильев Посеред із Піаністом останнім часом навіть Порох виглядає ватником; Shvareva Irina перша офіційна версія тамади про аварію була про помилку екіпажу; Ostap Drozdov Єрмак грає першу скрипку, а рояль — на акомпанементі. Переназивання може поєднуватися із субстантивациєю: Ігор Колмогоров Шоколадний легалізував цих покидьків (П. Порошенко);

в) **специфіка зовнішності чи внутрішніх рис особистості:** Ірина Ніка Де оці акки, які вписувалися від карлика?; Дротянко Дмитро Сам себе не похвалеш, ні хто не похвале. Оплески, Самохвалову; Grygorii Kolomytsev Запитання до Зеро від небайдужих громадян; Iryna Jaeger шмаркля тут ні до чого, хтось фаберже прогладив. Неологізми цієї групи теж можуть субстантивуватися: Ігорь Опря У нього в країні, медики об'являють голодування, а вонО зустрічає «Мрію» (В. Зеленський);

г) **словотвірна параномазія:** Viktor Yurchenko Ти ж «найвеличніший лідер сучасності», то чому навіть у ФБ боїшся вже німічного путлера і не називаєш росію агресором?; Юрій Палубинський Непомішалоб опжопістам залить розтвором пельки; Людмила Крижня Обожною шоколад, особливо „Рошен“, а ти я так зрозуміла по частині зелених шмаркль і зажопістів! (ОПЗЖ).

г) **висловлювання у ЗМІ:** Василь Онупрійчук А як що до «сосен» щось буде у «вас» а то кільцева теж за вас голосувала!;

д) **опосередкованість іншими назвами:** Андрій Нечитайло Бачимо, що зачіпає за живе й окремих «колорадів» в Україні, які взялися верещати про «незаконність...» (від «колорадська стрічка» — смугаста чорно-жовта або чорно-

помаранчева стрічка, яка нагадує забарвлення колорадських жуків — шкідників картоплі; символ проросійських сепаратистів під час російської інтервенції в Україну 2014 року); Наталія Григорчук О, вата як горить... Прям палає і завиває (від «ватник» — Індивід з (пост)радянською ментальністю, що мислить категоріями, ворожими до Української держави; утворено від назви теплового одягу, куфайки («ватника»).

Значного поширення в дискурсі українськомовного сегмента соцмережі Facebook останнім часом набуло «графічне транскрибування» запозичень з російської мови (трансляція конотації негативної оцінки (зневаги) відбувається шляхом «фонетичного написання» усупереч правилам української графіки з фіксацією звукового складу слова, властивого для російської орфоєпії): Yuliya Lytkina Це про «правду» і про совецкій сойус, за котрим так сумують; Volodymyr Wolf це недо-разуміє до ростова на своєму всліку не встигне доїхати!!; Olga Katrenko а тебе на помийку мацьковську; Віталій Беляк потерпевший бажає здоров'я.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Отже, проведене дослідження дало змогу виявити, що доволі обсягова група неологізмів, утворених і використовуваних в українськомовному сегменті Facebook як відповідь на потребу втілення авторських інтенцій щодо вираження оцінки певного суб'єкта чи об'єкта довколишньої дійсності, транслює конотацію негативної оцінки (зневаги). Здебільшого такі одиниці утворюються специфічним для мови інтернет-дискурсу графічним способом, способом повторної номінації, з використанням мовної гри. Аналізуючи зазначені неологізми щодо приналежності до певної тематики, можемо зазначити, що найбільші за обсягом групи оказіоналізмів, що мають конотацію негативної оцінки, належать до позначення суб'єктів або явищ політичного життя нашої країни, або стосуються країни, яка перебуває з Україною в стані військового конфлікту.

Оскільки «новотвори певного історичного періоду передають у стислому вигляді досить широку інформацію про особливості економічного, політичного, культурного життя епохи» (Муромцева, 1985, с. 10), перспективним для подальшого дослідження вважаємо аналіз новотворів, що функціонують в інтернет-дискурсі щодо тематик, які викликають найбільший резонанс у суспільстві.

ДЖЕРЕЛА

1. Вербовецька, О. (2017). Індивідуальні прізвиська, мотивовані внутрішніми ознаками та особливостями поведінки носія (на матеріалі антропонімії Тернопільщини). *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатюка. Сер. Мовознавство*, 1(27), 72–76.

2. Жарко, С. Ю. & Терханова, О. В. (2019). Вторинна номінація як компонент газетно-журнальної публіцистики. *Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації*, 3(39), 126–133.
3. Замальдинов, В. Е. (2020). Графические гибриды как визуальные средства воздействия в современном медиатексте. *Горизонты современной русистики: сб. ст. междунар. науч. конф., посв. 90-лет. юбилею акад. В. Г. Костомарова (30–31 января 2020 г.)* (с. 275–279). Москва: Изд-во гос. ин-та рус. языка им. А. С. Пушкина. http://www.pushkin.institute/science/konferencii/gorizonty-rusistiki/Gorizonty_rusistiki_2020_sbornik.pdf
4. Коваль, Т. Л. (2011). Експресивна функція неологізмів у мові сучасного газетного дискурсу. *Наукові записки. Серія: Філологічні науки (мовознавство)*, 100, 78–81.
5. Муромцева, О. Г. (1985). *Розвиток лексики української літературної мови в другій половині ХІХ — на поч. ХХ ст.* Харків: Вища школа.
6. Очеретян, Т. А. & Марченко, В. В. (2020). Особливості функціонування лексичних інновацій у сучасному англомовному інтернет-дискурсі. *Молодий вчений*, 11(87), 468–471.
7. Стишов, О. А. (2019). *Динаміка лексичного складу сучасної української мови. Лексикологія. Лексикографія: навч. посіб.* Біла Церква: Авторитет.
8. Elagina, D. (2021). *Facebook users in Ukraine from September 2018 to June 2021*. <https://www.statista.com/statistics/1030052/facebook-users-ukraine/>
9. Fan, R., Zhao, J., Chen, Y., Xu, K. (2014). Anger Is More Influential than Joy: Sentiment Correlation in Weibo. *PLoS ONE*, 9(10), e110184. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0110184>

REFERENCES

1. Verbovetska, O. (2017). Individualni prizvyska, motyvovani vnutrishnimy oznakamy ta osoblyvostiamy povedinky nosiia (na materialii antroponimii Ternopilshchyny). *Naukovi zapysky Ternopil'skoho natsionalnoho pedahohichnoho universytetu im. Volodymyra Hnatiuka. Ser. Movoznavstvo*, 1(27), 72–76 [in Ukrainian].
2. Zharko, S. Yu. & Terkhanova, O. V. (2019). Vtorynna nominatsiia yak komponent hazetno-zhurnalnoi publitsystyky. *Derzhava ta rehiony. Serii: Sotsialni komunikatsii*, 3(39), 126–133 [in Ukrainian].
3. Zamaldinov, V. Ye. (2020). Graficheskie gibridy kak vizualnye sredstva vozdeystviya v sovremennom mediatekste. *Gorizonty sovremennoy rusistiki: sb. st. mezhdunar. nauch. konf., posv. 90-let. yubileyu akad. V. G. Kostomarov (30–31 yanvarya 2020 g.)* (s. 275–279). Moskva: Izd-vo gos. in-ta rus. yazyka im. A. S. Pushkina. http://www.pushkin.institute/science/konferencii/gorizonty-rusistiki/Gorizonty_rusistiki_2020_sbornik.pdf [in Russian].
4. Koval, T. L. (2011). Ekspresyivna funktsiia neolohizmiv u movi suchasnoho hazetnoho dyskursu. *Naukovi zapysky. Serii: Filolohichni nauky (movoznavstvo)*, 100, 78–81 [in Ukrainian].
5. Muromtseva, O. H. (1985). *Rozvytok leksyky ukrainskoi literaturnoi movy v druhii polovyni ХІХ — na poch. ХХ ст.* Kharkiv: Vyscha shkola [in Ukrainian].
6. Ocheretian, T. A. & Marchenko, V. V. (2020). Osoblyvosti funktsionuvannia leksychnykh innovatsii u suchasnomu anhlomovnomu internet-dyskursi. *Molodyi vchenyi*, 11(87), 468–471 [in Ukrainian].
7. Styshov, O. A. (2019). *Dynamika leksychnoho skladu suchasnoi ukrainskoi movy. Leksykologhiia. Leksykohrafiia: navch. posib.* Bila Tserkva: Avtorytet [in Ukrainian].
8. Elagina, D. (2021). *Facebook users in Ukraine from September 2018 to June 2021*. <https://www.statista.com/statistics/1030052/facebook-users-ukraine/>
9. Fan, R., Zhao, J., Chen, Y., Xu, K. (2014). Anger Is More Influential than Joy: Sentiment Correlation in Weibo. *PLoS ONE*, 9(10), e110184. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0110184>

Дата надходження статті до редакції: 28.09.2021.

Прийнято до друку: 22.10.2021.